Аналитическая справка

по результатам итоговой аттестации обучающихся, завершивших освоение АООП ОО ИН (Вариант 1)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ «Школа №4»
_____И.Р.Козлова
Пр. № 56ш\1 от 28.08.2026г

Исполнитель: заместитель директора по УВР **Дмитриева А.Н.**

Контингент: обучающиеся, завершившие освоение адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (Вариант 1).
Общее количество участников: 8 человек.
Формы аттестации:

- комплексная работа (русский язык, чтение, математика, ОСЖ);
- труд (профильный труд: сельскохозяйственный профиль);
- защита проектной работы.

Результаты комплексной работы (русский язык, чтение, математика, ОСЖ)

Количество участников: 8 человек. Максимальный балл — 100.
Набранные баллы: 75, 35, 55, 50, 55, 75, 65, 40.

Показатель	**Значение**
Средний балл	56,25
Минимальный балл	35
Максимальный балл	75
Доля обучающихся с результатом ≥ 50 % (условно «достаточный уровень»)	6 из 8 (75 %)
Все обучающиеся	получили «зачёт»

Анализ результатов:

- Все обучающиеся преодолели порог для получения «зачёта», что подтверждает освоение базового минимума содержания программы по комплексу предметов.
- Выражена дифференциация результатов: две работы на высоком уровне (75 баллов), одна — на минимально допустимом (35 баллов). Это отражает разный темп и объём усвоения материала в группе, что типично для обучающихся по Варианту 1 АООП ИН.
- Средний балл (56,25) указывает на преобладание среднего уровня освоения предметного содержания с опорой на алгоритмизированные и практико-ориентированные задания.

- Низкие результаты (35 и 40 баллов) могут быть связаны с трудностями смыслового чтения, удержания инструкции, самостоятельного применения алгоритмов в изменённых условиях. При этом зачётный результат достигнут за счёт опоры на наглядность, пошаговые инструкции и помощь педагога в ходе выполнения.

Вероятные зоны роста: смысловое чтение и понимание формулировок заданий, перенос освоенных алгоритмов на новые ситуации, самостоятельная проверка результата, работа с многокомпонентными инструкциями.

Результаты по предмету «Труд» (профильный труд: сельскохозяйственный профиль) и защита проектной работы

Количество участников: 8 человек.

Оценка	Количество обучающихся	Доля от общего числа
«3»	2	25 %
«4»	6	75 %

Анализ:

- Преобладают оценки «4» (75 %), что говорит о сформированности базовых трудовых умений, способности выполнять типовые операции по образцу и инструкции, а также о достаточной самостоятельности при выполнении проектной работы в рамках освоенного профиля.
- Две оценки «3» (25 %) свидетельствуют о необходимости дополнительной отработки отдельных технологических операций, соблюдения последовательности действий и оформления результатов проекта. При этом обучающиеся смогли представить проектную работу и продемонстрировать понимание её практической значимости.
- Сочетание профильного труда и защиты проекта позволяет оценить не только практические навыки, но и способность к элементарной аргументации, демонстрации результата, пониманию назначения продукта труда — эти компоненты в целом освоены группой.

Сопоставительный анализ

- По комплексной работе выражен разброс результатов (от 35 до 75), тогда как по труду и защите проекта распределение более равномерное (преимущественно «4»). Это может быть связано с тем, что практическая трудовая деятельность и проектная работа опираются на зрительно-двигательные алгоритмы и наглядные образцы, которые лучше усваиваются обучающимися данной категории.
- Формат комплексной работы, требующий переключения между видами деятельности и понимания разнотипных заданий, оказался более сложным и выявил индивидуальные дефициты.
- Получение «зачёта» всеми обучающимися подтверждает эффективность дифференцированного подхода, использования адаптированных материалов, визуальных опор и пошаговой поддержки в ходе аттестации.

Выводы

1. Обучающиеся успешно освоили обязательный минимум содержания АООП ОО ИН (Вариант 1) и подтвердили готовность к итоговой аттестации по всем формам.
2. Результаты комплексной работы отражают индивидуальный диапазон достижений в академической сфере при сохранении стабильного базового уровня.
3. По профильному труду и защите проектной работы группа демонстрирует достаточный уровень сформированности практических умений и способности к элементарной презентации результата.
4. Дифференциация результатов обосновывает необходимость дальнейшей индивидуализации сопровождения, особенно в части развития самостоятельности и переноса умений на новые условия.

Рекомендации

1. **По комплексной работе:** разработать индивидуальные маршрутные листы для обучающихся с низкими результатами (35–40 баллов), включив задания на понимание инструкции, смысловое чтение коротких текстов, пошаговую проверку результата. Использовать визуальные алгоритмы и карточки-помощники.
2. **Для группы со средним уровнем (50–65 баллов):** практиковать перенос освоенных способов действий на новые, но типовые ситуации; включать задания с изменением условий при сохранении алгоритма.
3. **По труду и проектной деятельности:** для обучающихся, получивших «3», организовать дополнительные практические занятия по отработке технологических операций и оформлению результатов; включить элементы самоконтроля (чек-листы, критерии качества).
4. **Методическая работа:** сформировать банк адаптированных заданий для текущего контроля с градацией по уровню самостоятельности (с опорой, с частичной опорой, самостоятельно). Включить в планирование регулярные мини-практикумы по смысловому чтению инструкций.
5. **Индивидуализация:** учитывать при планировании урочной и внеурочной деятельности ведущие каналы восприятия и темп деятельности каждого обучающегося, усиливая опору на наглядность и практическую значимость заданий.