

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Школа №4»**

**Анализ
результатов оценочных процедур МБОУ «Школа №4» в 2024-2025
учебном году.**

1.1. Нормативные локальные акты для организации и осуществления проведения школьных оценочных процедур МБОУ «Школа №4»:

1. Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (Министерство просвещения РФ Письмо от 13 января 2023 г. N 03-49)
2. Положение о внутреннем мониторинге качества образования МБОУ «Школа №4» (Принято на педагогическом совете МБОУ «Школа №4» Протокол №1 от 30.08.2021г, Приказ №36\9 от 30.08.2021г).
3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ (Принято на педагогическом совете МБОУ «Школа №4» Протокол №6 от «18» апреля 2025 г. Приказ №30ш от «18» апреля 2025 г.).
4. График оценочных процедур и административных контрольных работ на 2024-2025 учебный год (Приказ №49ш\1 от «30» августа 2024 г.).

2. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ МБОУ «Школа №4» производится с учётом индивидуальных достижений и предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей контрольно – оценочной системы. Специфика работы по адаптированным образовательным программам предусматривает индивидуализацию оценочной системы исходя из базовых стартовых возможностей конкретного обучающегося с учетом его нозологической группы и особенностей психо-физического развития. Уровневая оценка достижений учитывает так же возможность использования помощи педагога при выполнении учебных действий, что предусмотрено адаптированными образовательными программами.

- **Пониженный уровень** - оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»): выражается в отсутствии систематической базовой подготовки (обучающимся не освоено 30% планируемых результатов, учебные действия выполняются только с помощью педагога, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено).
Если диагностируется невозможность усвоения материала и отсутствие владения оцениваемым учебным действием, о чем свидетельствует наличие

отдельных фрагментарных знаний по предмету, обучающемуся требуется сопровождение ППк, для подготовки рекомендаций по определению дальнейшей программы обучения и направления для прохождения ТППк с целью определения дальнейшего образовательного маршрута и изменения варианта адаптированной образовательной программы.

- **Базовый уровень достижений** - отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»):

обучающийся демонстрирует освоение 30% - 49% планируемых результатов, неполное освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач, умеет выполнять учебное действие самостоятельно, но по образцу и подражая действиям педагога. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения.

- **Повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»):

обучающийся демонстрирует освоение 50% - 79% планируемых результатов, недочеты в освоении учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных учебных задач, умеет выполнять учебное действие самостоятельно с , помощь учителя имеет направляющий характер.

- **Высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»):

обучающийся демонстрирует обучающийся демонстрирует освоение 80% - 100% планируемых результатов полное освоение учебных действий в системе знаний в рамках учебных и жизненных задач, умеет выполнять учебное действие самостоятельно, безошибочно и осознавая каждый шаг, в помощи учителя не нуждается.

3. Оценка образовательных компетенций обучающихся

Федеральных и региональных процедур (ВПР) для обучающихся с ОВЗ не проводилось.

В данном учебном году 9-е классы отсутствовали: ИА и ГВЭ не проводились.

Школьные оценочные процедуры были организованы на основе требований ФАОП по материалам, разработанными школьными специалистами контрольно-измерительных материалов, адаптированных под особые образовательные потребности каждого варианта психо-физических нарушений.

МБОУ «Школа №4» в 2024-2025 учебном году реализовывались следующие адаптированные образовательные программы (далее –АООП):

1. АООП НОО (Вариант 7.2) – для обучающихся с задержкой психического развития.
2. АООП ООО (Вариант 7) – для обучающихся с задержкой психического развития

3. АООП ОО ИН (Вариант 1) – для обучающихся с интеллектуальными нарушениями легкой степени.
4. АООП ОО ИН (Вариант 2) – для обучающихся с интеллектуальными нарушениями умеренной и тяжелой степени.

3.1. Оценка предметных компетенций обучающихся.

Основными предметами, при изучении которых обучающиеся с ОВЗ испытывают значительные затруднения, но по окончании уровня основного общего образования сдают ГИА в формате ГВЭ являются русский язык и математика. Именно с неуспешность освоения образовательной программы массовой школы обучающиеся с ОВЗ переводятся на АООП и попадают в нашу образовательную организацию уже с дефицитарными знаниями и умениями. В связи с этим, оценочные процедуры образовательной организации были направлены на своевременное выявление основных дефицитов по данным предметам. В апреле-мае 2024-2025 учебного года проводились административные контрольные работы для обучающихся 2-8-х классов. Проведена сравнительная характеристика результатов оценивания по предметам русский язык и математика за 3 учебных года, результаты административного контроля по предметам русский язык и математика в 2024-2025 учебном году, а так же анализ адекватности оценивания по предметам русский язык и математика за 2024-2025 учебный год.

Данные представлены в таблицах.

Предмет: Русский язык									
Учебный год: 2022/2023									
Класс	Кол-во обуч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
2	24		7	17			29,2	100,0	44,2
3	19		6	13			31,6	100,0	44,8
4	16		6	10			37,5	100,0	46,5
1-4 кл.	59		19	40			32,2	100,0	45,0
5	14		2	12			14,3	100,0	40,0
6	31		5	26			16,1	100,0	40,5
8	19		1	18			5,3	100,0	37,5
9	25		6	19			24,0	100,0	42,7
5-9 кл.	89		14	75			15,7	100,0	40,4
Итого	148		33	115			22,3	100,0	42,2

Учебный год: 2023/2024

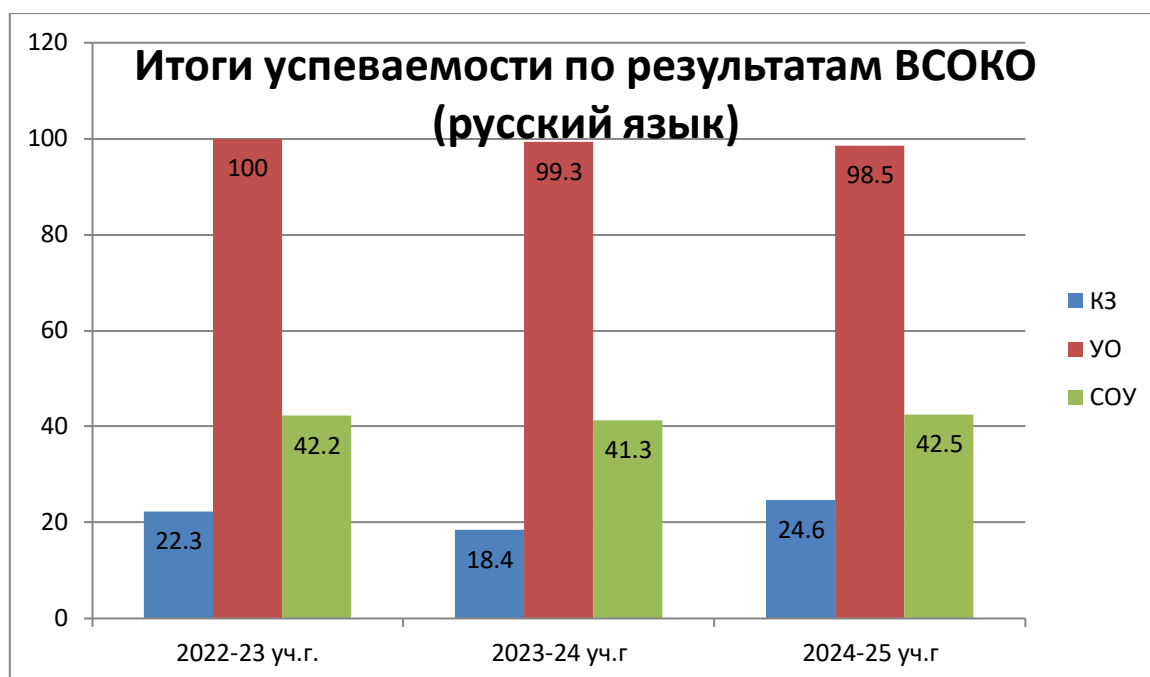
Предмет: Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
1	19						-	-	-
2	16		3	13			18,8	100,0	41,3
3	24	1	4	19			20,8	100,0	43,3
4	18		3	15			16,7	100,0	40,7
1-4 кл.	77	1	10	47			19,0	100,0	41,9
5	16		4	12			25,0	100,0	43,0
6	14		2	12			14,3	100,0	40,0

7	31		8	23			25,8	100,0	43,2
9	17			16	1		0,0	94,1	34,8
5-9 кл.	78		14	63	1		17,9	98,7	40,8
Итого	155	1	24	110	1		18,4	99,3	41,3

Учебный год: 2024/2025
Предмет: Русский язык

Клас с	Кол-во обуч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СО У
1	20						-	-	-
2	12		3	9			25,0	100,0	43,0
3	16		4	12			25,0	100,0	43,0
4	23		6	16	1		26,1	95,7	42,4
1-4 кл.	71		13	37	1		25,5	98,0	42,7
5	19		2	17			10,5	100,0	38,9
6	17		6	11			35,3	100,0	45,9
7	15		2	11		1	14,3	92,9	37,9
8	29		9	20			31,0	100,0	44,7
5-9 кл.	80		19	59		1	24,1	98,7	42,4
Итого	151		32	96	1	1	24,6	98,5	42,5



По данным диаграмм можно сделать выводы:

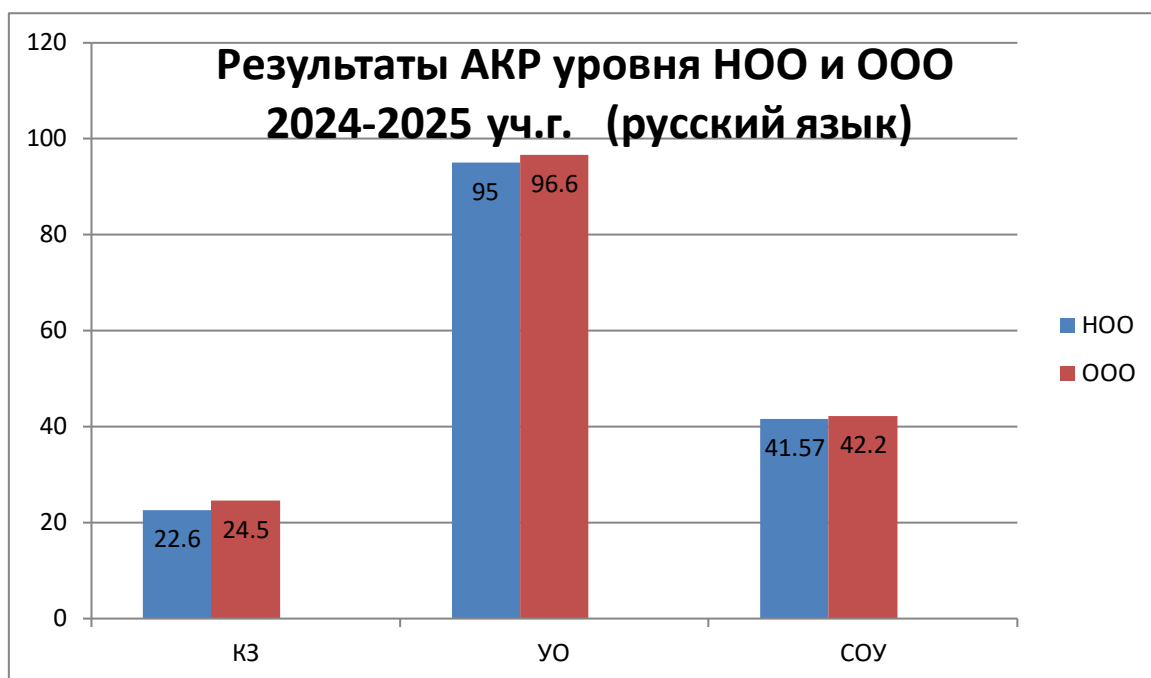
- Качество знаний** по предмету **русский язык** по сравнению с предыдущими годами повысилось на 6,2%. На данный момент остается низким. Данный факт обусловлен возможностями обучающихся с ОВЗ : наличие сочетанных форм нарушений развития помимо основного дефекта, а так же требований ФГОС, учитывающих достаточный базовый уровень освоения обучающимися с ОВЗ адаптированных образовательных программ.

2. Уровень успеваемости снизился, по причине увеличения количества неуспевающих в начальной школе. Данный факт не является критическим, так как на повторное обучение по причине соматического состояния здоровья и по заявлению законного представителя оставлен обучающийся. На иную образовательную программу в соответствии с заключением ТПМПк переведены 2 обучающихся, которые не смогли освоить уровень НОО. 1 обучающаяся 7 класса оставлена на повторное обучение по причине соматического состояния здоровья, пропусков занятий по уважительной причине (прохождение обследований в учреждениях здравоохранения) и по заявлению законного представителя.
3. СОУ повысился на 1,2%. Приближаясь к среднему показателю.

Учебный год: 2024/2025

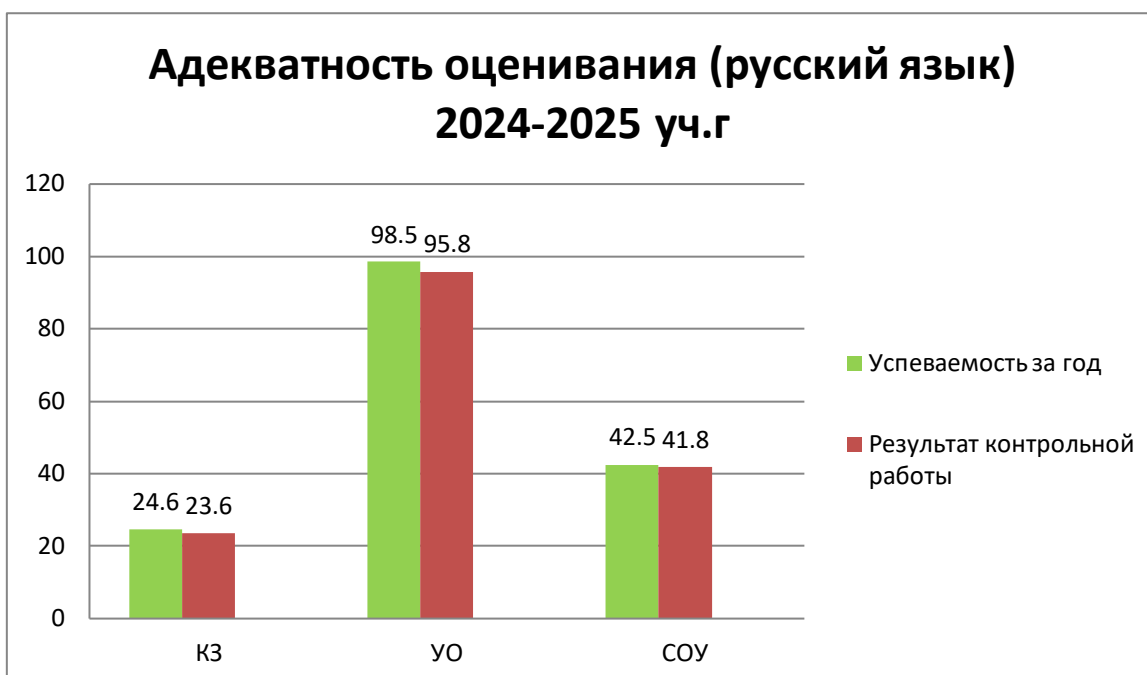
Предмет: Русский язык (административный контроль)

Клас с	Кол-во обуч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
1	20						-	-	-
2	12		2	10			16,67	100,0	40,67
3	16		4	11	1		25,0	93,75	41,75
4	23		6	15	2		26,1	91,3	41,57
1-4 кл.	71		12	36	3		22,6	95,0	41,3
5	19		3	16			15,79	100,0	40,42
6	17		7	10			41,18	100,0	47,53
7	15		1	13		1	6,67	93,33	36,53
8	29		10	17	2		34,48	93,1	44,28
5-9 кл.	80		21	56	2	1	24,5	96,6	42,2
Итого	151		33	92	5	1	23,6	95,8	41,8



По данным диаграмм можно сделать выводы:

1. Качество знаний по предмету **русский язык** в начальной школе ниже на 2,1% по сравнению с ООО. На данный момент остается как на уровне НОО, так и на уровне ООО низким. Данный факт обусловлен возможностями обучающихся с ОВЗ: наличием логопедических дефектов, не позволяющих обучающимся осваивать знания и показывать результаты выше базового уровня.
2. Уровень успеваемости, по причине выявления обучающихся, не осваивающих данный вариант АООП в начальной школе. Данный факт можно рассматривать как положительный, так как своевременное выявление проблем в освоении АООП и изменение образовательной траектории на уровне НОО скажется на результативности дальнейшего образовательного процесса. По результатам деятельности школьного ППк 4 обучающихся рекомендовано прохождение ТПМПк для определения дальнейшей программы обучения. На повторное обучение по причине соматического состояния здоровья и по заявлению законного представителя оставлен 1 обучающийся уровня НОО (ребенок-инвалид), 1 обучающийся уровня ООО (проблемы соматического характера). На иную образовательную программу в соответствии с заключением ТПМПк переведены 2 обучающихся, которые не смогли освоить уровень НОО.
3. СОУ уровня НОО ниже чем в ООО на 0,63%. Оба показателя приближаются к среднему.



По данным диаграмм можно сделать выводы :

1. Наблюдается расхождение в оценке качества знаний в 1% в пользу результатов годового оценивания по русскому языку, что не является критическим показателем.
2. Результаты уровней обученности расходятся на 0,3% аналогично.
3. Расхождение результатов СОУ составляет 0,7%.

Данные подтверждают адекватность проводимого учителем оценивания по предмету.

Учебный год: 2022/2023

Предмет: Математика

Класс	Кол-во обуч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
2	24		6	18			25,0	100,0	43,0
3	19		6	13			31,6	100,0	44,8
4	16		6	10			37,5	100,0	46,5
1-4 кл.	59		18	41			30,5	100,0	44,5
5	14		4	9	1		28,6	92,9	42,6
6	31		2	28	1		6,5	96,8	37,2
8	19			19			0,0	100,0	36,0
9	25			25			0,0	100,0	36,0
5-9 кл.	89		6	81	2		6,7	97,8	37,4
Итого	148		24	122	2		16,2	98,6	40,3

Учебный год: 2023/2024

Предмет: Математика

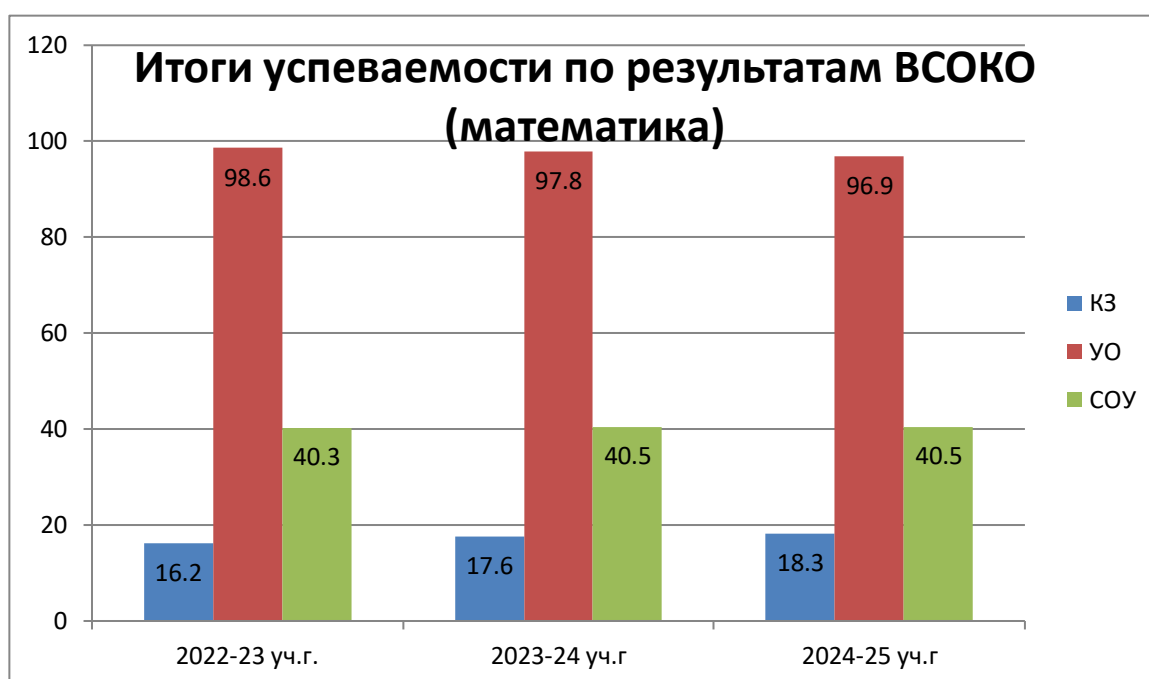
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
1	19						-	-	-
2	16		4	12			25,0	100,0	43,0

3	24		6	18			25,0	100,0	43,0
4	18		4	14			22,2	100,0	42,2
1-4 кл.	77		14	44			24,1	100,0	42,8
5	16		4	12			25,0	100,0	43,0
6	14			14			0,0	100,0	36,0
7	31		5	24	2		16,1	93,5	39,2
9	17		1	15	1		5,9	94,1	36,5
5-9 кл.	78		10	65	3		12,8	96,2	38,8
Итого	155		24	109	3		17,6	97,8	40,5

Учебный год: 2024/2025

Предмет: Математика

Класс	Кол-во обуч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
1	20						-	-	-
2	12		6	6			50,0	100,0	50,0
3	16		4	11	1		25,0	93,8	41,8
4	23		5	16	2		21,7	91,3	40,3
1-4 кл.	71		15	33	3		29,4	94,1	43,1
5	19		4	15			21,1	100,0	41,9
6	17		3	14			17,6	100,0	40,9
7	15			14		1	0,0	93,3	34,1
8	29		2	27			6,9	100,0	37,9
5-9 кл.	80		9	70		1	11,3	98,8	38,8
Итого	151		24	103	3	1	18,3	96,9	40,5



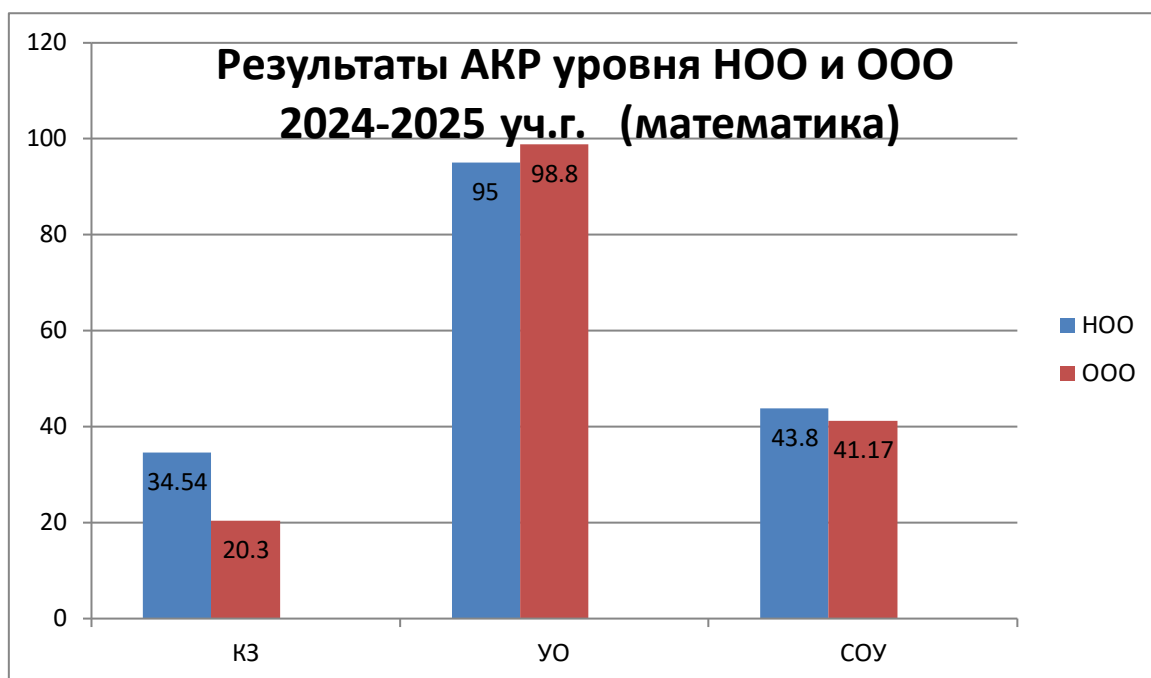
По данным диаграмм можно сделать выводы:

4. Качество знаний по предмету **математика** по сравнению с предыдущими годами повысилось на 2,1%. На данный момент остается низким. Данный факт обусловлен возможностями обучающихся с ОВЗ : наличие сочетанных форм нарушений развития помимо основного дефекта, а так же требований ФГОС, учитывающих достаточный базовый уровень освоения обучающимися с ОВЗ адаптированных образовательных программ.
5. Уровень успеваемости незначительно снизился на 1,7%, по причине увеличения количества неуспевающих в начальной школе. Данный факт не является критическим, так как на повторное обучение по причине соматического состояния здоровья и по заявлению законного представителя оставлен 1 обучающийся. На иную образовательную программу в соответствии с заключением ТПМПк переведены 2 обучающихся, которые не смогли освоить уровень НОО. 1 обучающаяся 7 класса оставлена на повторное обучение по причине соматического состояния здоровья, пропусков занятий по уважительной причине (прохождение обследований в учреждениях здравоохранения) и по заявлению законного представителя.
6. СОУ повысился остается стабильным 40,5%. Приближаясь к среднему показателю.

Учебный год: 2024/2025

Предмет: Математика (административный контроль)

Класс	Кол-во обуч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
1	20						-	-	-
2	12		5	7			41,67	100,0	47,67
3	16		5	10	1		31,25	93,72	43,5
4	23		7	14	2		30,7	91,3	40,3
1- 4 кл.	71		17	33	3		34,54	95	43,8
5	19		6	13			31,58	100,0	44,84
6	17		5	12			29,41	100,0	44,24
7	15		2	12		1	13,33	93,3	37,8
8	29		2	25	2		6,9	93,3	37,8
5- 9 кл.	80		15	62	2	1	20,3	98,8	41,17
Итого	151		32	95	5	1	25,6	96,9	42,49



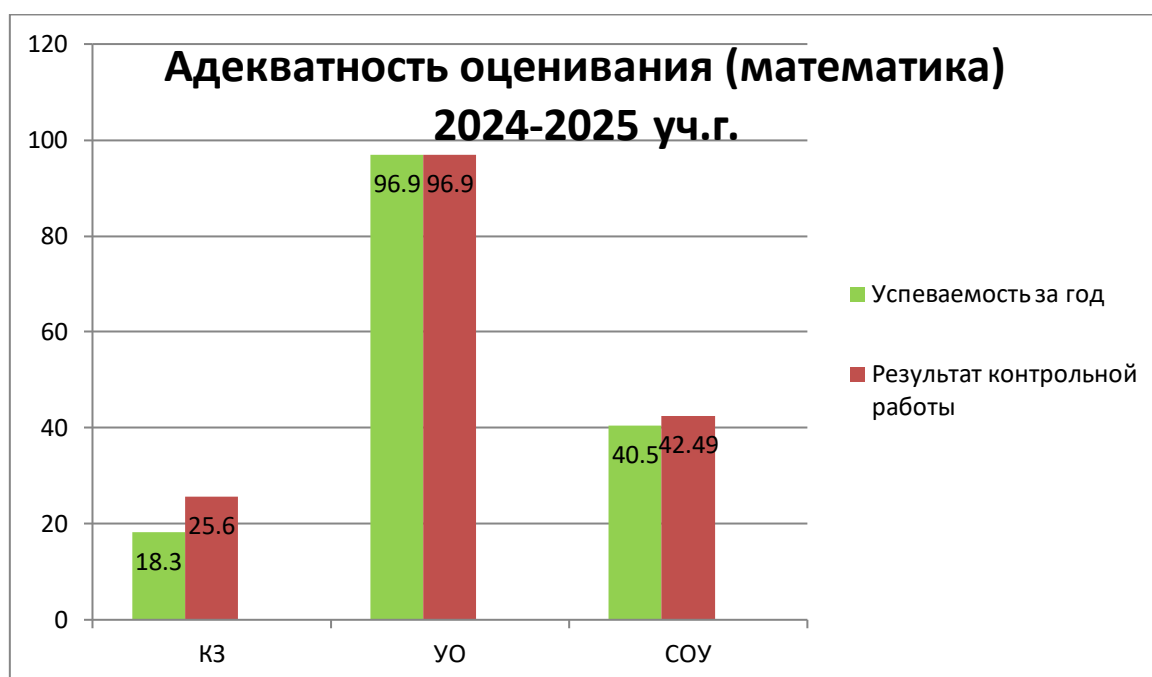
По данным диаграмм можно сделать выводы:

1. Качество знаний по предмету **математика** в начальной школе выше на 14,24% по сравнению с результатами ООО. На данный момент на уровне НОО и ООО соответствует базовому уровню , а на уровне ООО является низким. Данный факт обусловлен особенностями подросткового возраста обучающихся с ОВЗ : наличием когнитивных дефектов, сменой ведущей деятельности и снижением мотивации к обучению, не позволяющих обучающимся осваивать знания базового уровня в достаточном объеме. Усложнение программного материала на уровне ООО, в особенности по геометрии, отсутствие адаптации учебников к нуждам обучающихся с ОВЗ. У подростков с ЗПР не сформированы внутренние критерии самооценки, что снижает их устойчивость к внешним негативным воздействиям со стороны окружающих, проявляется в несамостоятельности и шаблонности суждений. Обучающиеся с ЗПР нередко демонстрируют некритично завышенный уровень притязаний, проявления эгоцентризма. Недостатки саморегуляции снижают способность к планированию, приводят к неопределенности интересов и жизненных перспектив. На уровне НОО присутствуют неуспевающие – это обучающиеся с пограничным уровнем ЗПР и ИН, для которых проводились индивидуальные коррекционные занятия и школьным ППк рекомендовано прохождение ТПМПК для определения дальнейшей программы обучения программных требований подтверждено заключением ТПМПК. По причине слабой регуляции деятельности обучающиеся с ЗПР нуждаются в постоянной поддержке со стороны взрослого, организующей и направляющей помощи, а иногда руководящем контроле.

2. Уровень успеваемости, по причине выявления обучающихся , не осваивающих данный вариант АООП в начальной школе снижен на 3,8% по сравнению с уровнем ООО. Данный факт можно рассматривать как

положительный, так как своевременное выявление проблем в освоении АООП и изменение образовательной траектории на уровне НОО скажется на результативности дальнейшего образовательного процесса. По результатам деятельности школьного ППК 4 обучающихся рекомендовано прохождение ТПМПК для определения дальнейшей программы обучения. На повторное обучение по причине соматического состояния здоровья и по заявлению законного представителя оставлен 1 обучающийся уровня НОО (ребенок-инвалид), 1 обучающийся уровня ООО (проблемы соматического характера). На иную образовательную программу в соответствии с заключением ТПМПК переведены 2 обучающихся, которые не смогли освоить уровень НОО.

3.СОУ уровня НОО ниже чем в ООО на 2,63%. Оба показателя приближаются к среднему.



По данным диаграмм можно сделать выводы :

1. По диаграмме наблюдается расхождение в оценке качества знаний в 7,3% в пользу результатов контрольных работ по математике, что не является критическим показателем.
2. Результаты уровней обученности совпадают.
3. Расхождение результатов СОУ составляет 1,99%.

Данные подтверждают адекватность проводимого учителем оценивания по предмету.

Средний балл по предметам						
ПРЕДМЕТ	Русский язык			Математика		
	НОО	ООО	Итого	НОО	ООО	Итого
Годовая оценка	3,24	3,19	3,2	3,2	3,1	3,15
Результат	3,17	3,23	3,2	3,45	3,15	3,3

По данным таблицы можно сделать выводы: средняя успеваемость по оценке годовых баллов по предметам математика и русский язык составляет 3,25 баллов, что соответствует базовому уровню освоения программного материала. Диапазон отметок варьируется от 3,1 до 3,45 балла.

По результатам мониторинга предметных компетенций с целью повышения качества успеваемости обучающихся педагогам РЕКОМЕНДОВАНО:

1. Продолжить работу по эффективной организации методической части уроков с целью развития мотивации обучающихся с ОВЗ к получению знаний .
2. Концентрировать воспитательный потенциал школы, обучающихся и их родителей на получение прочных знаний по усвоению программы, а не оценок.
3. Повышать качество преподавания, стремясь к преобладанию коррекционных технологий, деятельностных методов и активных форм обучения, используя информационное пространство школы.
4. Создавать условия на уроках и во внеурочной деятельности для формирования у обучающихся стремления к самопознанию, самооценке своей деятельности через рефлексию и самоанализ на всех этапах учебных занятий.
5. Создавать условия в организации обучения обучающихся, побуждающие к самостоятельности в привычных и новых условиях учебной деятельности.
6. Планировать организацию учебной деятельности с целью формирования способностей и умений обучающихся ставить себе цели и задачи учебной деятельности, анализировать ее результаты.
7. Осуществлять связь с родителями (законными представителями) для повышения уровня заинтересованности семьи в уровне знаний обучающихся и способах их применения в ходе выполнения контрольных и диагностических работ.
8. Использовать новые технологии обучения, ИКТ- технологии, ТСО, адаптируя под возможности обучающихся с ОВЗ.
9. Специалистам коррекционной службы проводить регулярно мониторинг состояния учебной мотивации, эмоционального и когнитивного уровня развития обучающихся;
10. Руководителям ШМО проводить научно-методическую работу педагогов на более высоком уровне через повышение квалификации на курсах коррекционной направленности, участие всех педагогов школы в транслировании своего профессионального опыта, накопления профессионального портфолио педагогического коллектива.

11. Продолжить работу во всех классах по реализации создания и накопления ученических портфолио, как средства оценки личностных результатов обучения.

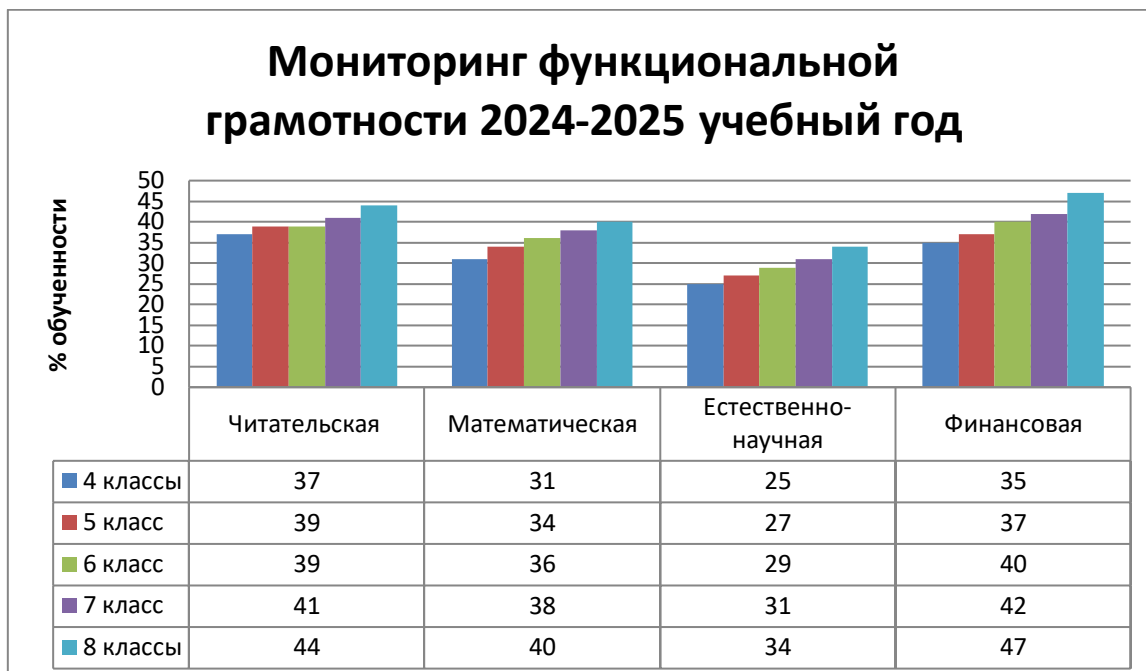
3.2 . Оценка функциональной грамотности.

Адаптированный мониторинг по формированию навыков функциональной грамотности у обучающихся с ЗПР проводится ежегодно, специалистами школы, на основании комплексных диагностических работ по курсу внеурочной деятельности «Основы функциональной грамотности». Данный курс разработан образовательной организацией на основе диагностических материалов ФИОКО , но с учетом особенностей контингента. В данном учебном году диагностика проводилась на уровне НОО в 4-х классах обучающихся по АООП НОО (Вариант 7.2), 5-8-х классах АООП ООО (Вариант7). Мониторинг формирования основ функциональной грамотности по 4 блокам: Читательская, математическая, естественно-научная и финансовая грамотности.

Компетенции, оцениваемые при диагностических мероприятиях по формированию функциональной грамотности.

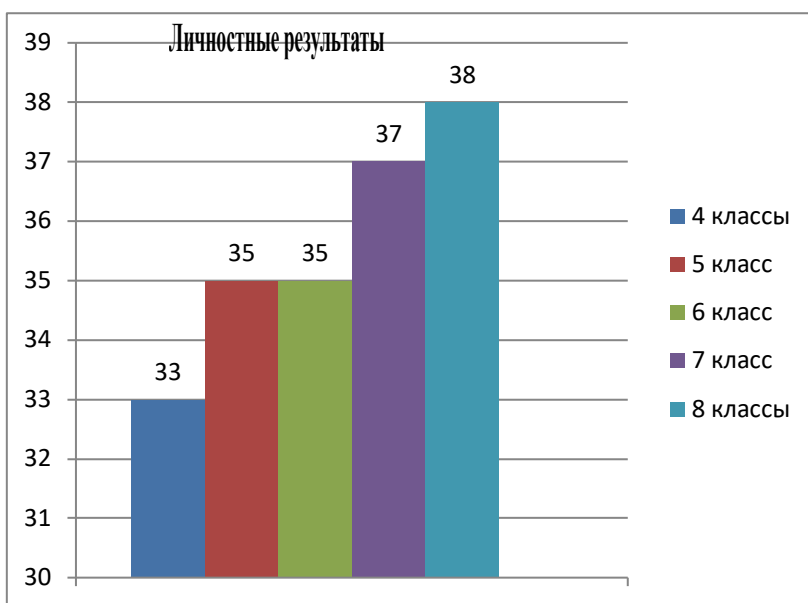
	Грамотность			
	Читательская	Математическая	Естественно-научная	Финансовая
4 класс Уровень узнавания и понимания	находит и извлекает информацию из различных текстов	находит и извлекает математическую информацию в различном контексте	находит и извлекает информацию о естественно-научных явлениях в различном контексте	находит и извлекает финансовую информацию в различном контексте
5 класс Уровень понимания и применения	применяет извлеченную из текста информацию для решения разного рода проблем	применяет математические знания для решения разного рода проблем	объясняет и описывает естественно-научные явления на основе имеющихся научных знаний	применяет финансовые знания для решения разного рода проблем
6 класс Уровень анализа и синтеза	анализирует и интегрирует информацию, полученную из текста	формулирует математическую проблему на основе анализа ситуации	распознает и исследует личные, местные, национальные, глобальные естественно-научные проблемы в различном контексте	анализирует информацию в финансовом контексте
7 класс Уровень оценки (рефлексии) в рамках предметного содержания	оценивает форму и содержание текста в рамках предметного содержания	интерпретирует и оценивает математические данные в контексте лично значимой ситуации	интерпретирует и оценивает личные, местные, национальные, глобальные естественнонаучные проблемы в различном контексте в рамках предметного содержания	оценивает финансовые проблемы в различном контексте
8 класс Уровень оценки (рефлексии)	оценивает форму и содержание текста в рамках	интерпретирует и оценивает математические результаты в	интерпретирует и оценивает, делает выводы и строит прогнозы о личных, местных,	оценивает финансовые проблемы, делает выводы,

и) в рамках метапредметного содержания	метапредметного содержания	контексте национальной или глобальной ситуации	национальных, глобальных естественно-научных проблемах в различном контексте в рамках метапредметного содержания	строит прогнозы, предлагает пути решения
--	----------------------------	--	--	--



Личностные результаты

	Грамотность			
	Читательская	Математическая	Естественно-научная	Финансовая
4-8 классы	оценивает содержание прочитанного с позиции норм морали и общечеловеческих ценностей; формулирует собственную позицию по отношению к прочитанному	объясняет гражданскую позицию в конкретных ситуациях общественной жизни на основе математических знаний с позиции норм морали и общечеловеческих ценностей	объясняет гражданскую позицию в конкретных ситуациях общественной жизни на основе естественно-научных знаний с позиции норм морали и общечеловеческих ценностей	оценивает финансовые действия в конкретных ситуациях с позиции норм морали и общечеловеческих ценностей, прав и обязанностей гражданина страны



Анализ данных диаграммы позволяет сделать следующие выводы:

1. Наименьшие показатели обнаруживаются при оценке **естественно-научной грамотности** обучающихся, что обусловлено особенностями контингента обучающихся (дети из малообеспеченных семей с низким социо-культурным статусом и особенностями развития, не позволяющими в полной мере выявлять научные закономерности). Положительная динамика по отношению годов обучения наблюдается : 9%.
2. Затруднения выявлены на уровне формирования **математической грамотности**. Они обусловлены особенностями логических действий обучающихся с ЗПР. Математический материал из контекста жизненных задач обучающиеся выбирают частично, отвлекаясь на вторичные данные и не улавливая сути математической задачи. Положительная динамика по отношению годов обучения наблюдается : 9%.
3. **Читательская грамотность** сформирована на достаточном для базовых компетенций уровне и стремится к средним показателям. Отсутствие повышенного уровня освоения обусловлено логопедическими особенностями недоразвития речевой функции и особенностями протекания логических процессов установления причинно-следственных связей при анализе текста, свойственных обучающимся с задержкой психического развития. Положительная динамика по отношению годов обучения наблюдается : 7%.
4. **Финансовая грамотность** обнаруживает самые высокие результаты, которые соответствуют базовому уровню и стремятся к повышенному. Положительная динамика по отношению годов обучения наблюдается : 12%. Данный результат можно считать хорошим достижением, так как на протяжении учебного года обучающиеся школы регулярно участвовали в образовательных мероприятиях по

формированию финансовой грамотности помимо программы курса внеурочной деятельности.

5. **Личностные результаты** сформированы на базовом уровне и обнаруживают положительную динамику по годам обучения: 5%

В целом динамика по школе положительная : 9,25%

По результатам оценочных процедур состояния функциональной грамотности МБОУ «Школа №4» педагогам **рекомендовано учитывать следующие общие образовательные потребности обучающихся с ОВЗ:**

- потребность во введении специальных разделов обучения и использования специфических средств обучения, качественной индивидуализации и создании особой пространственной и временной образовательной среды, при максимальном расширении образовательного пространства за пределы школы и согласованном участии в образовательном процессе команды квалифицированных специалистов и родителей ребенка с ЗПР.
- потребность в адаптации и дифференцированном подходе к отбору содержания программного материала по формированию функциональной грамотности с учетом особых образовательных потребностей и возможностей детей с ЗПР на уровне основного общего образования;
- включение коррекционно-развивающего компонента в процесс формирования основ функциональной грамотности при реализации образовательного процесса с учетом преемственности уровней начального и основного общего образования;
- использование приемов, направленных на развитие и коррекцию мыслительной деятельности и логических действий, расширение метапредметных способов учебно-познавательной деятельности, обеспечивающих процесс освоения программного материала;
- применение специальных методов и приемов, средств обучения с учетом особенностей усвоения обучающимся с ЗПР системы знаний, умений, навыков, компетенций (использование «пошаговости» при предъявлении учебного материала, при решении практико-ориентированных задач и жизненных ситуаций; применение алгоритмов, дополнительной визуальной поддержки, опорных схем при решении учебно-познавательных задач и работе с учебной информацией; разносторонняя проработка учебного материала, закрепление навыков и компетенций применительно к различным жизненным ситуациям; увеличение доли практико-ориентированного материала, связанного с жизненным опытом подростка; разнообразие и вариативность предъявления и объяснения учебного материала при трудностях усвоения и переработки информации и т.д.);
- организация образовательного пространства, рабочего места, временной организации образовательной среды с учетом психофизических особенностей и возможностей обучающегося с ЗПР (индивидуальное проектирование образовательной среды с учетом повышенной истощаемости и быстрой утомляемости в процессе интеллектуальной деятельности, сниженной работоспособности, сниженной произвольной регуляции, неустойчивости

произвольного внимания, сниженного объема памяти и пониженной точности воспроизведения);

- специальная помощь в развитии осознанной саморегуляции деятельности и поведения, в осознании возникающих трудностей в коммуникативных ситуациях, использовании приемов эмоциональной саморегуляции, в побуждении запрашивать помощь взрослого в затруднительных социальных ситуациях; целенаправленное развитие социального взаимодействия обучающихся с ЗПР;
- учет функционального состояния центральной нервной системы и нейродинамики психических процессов обучающихся с ЗПР (замедленного темпа переработки информации, пониженного общего тонуса, склонности к аффективной дезорганизации деятельности, «органической» деконцентрации внимания и др.);
- стимулирование к осознанию и осмыслению, упорядочиванию усваиваемых на уроках знаний и умений, к применению усвоенных компетенций в повседневной жизни;
- применение специального подхода к оценке образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных) с учетом психофизических особенностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР с использованием адаптированного инструментария оценивания достижений и выявления трудностей усвоения образовательной программы;

Административные выводы и решения:

1. Заместителю директора по УВР разработать план (дорожную карту) по повышению качества образования в МБОУ «Школа №4» на 2025-2026 учебный год с учетом данных анализа.
2. Заместителям руководителя по УВР и ВР, совместно с руководителями ШМО разработать план внутришкольного контроля по реализации педагогами плана повышения качества образования в МБОУ «Школа №4» на 2025-2026 учебный год с учетом данных анализа.
3. Педагогам образовательной организации осуществлять реализацию дорожной карты по образованию в МБОУ «Школа №4» на 2025-2026 учебный год с целью устранения образовательных дефицитов обучающихся с ОВЗ через оптимизацию планов учебно-воспитательной и коррекционно-развивающей деятельности, осуществляя корректировку используемых методических действий, форм, методов и средств обучения.
4. Классным руководителям, социальному педагогу усилить компонент взаимодействия с семьями обучающихся в плане профилактики дефицитов образовательной деятельности, формирования адекватного понимания структуры и процессов образовательной и коррекционно-развивающей деятельности в МБОУ

«Школа №4».

5. Руководителям ШМО совместно с педагогами организовать мероприятия по оптимизации системы оценивания предметных результатов обучения, корректировке диагностических материалов с учетом возможностей контингента обучающихся и индивидуализации оценочных процедур. Обеспечивать преемственность образовательного процесса при переходе с уровня НООО на уровень ООО. Повышать уровень взаимодействия в системе: педагог-предметник – классныйруководитель –специалисты коррекционного цикла –семья обучающегося – обучающийся с ОВЗ.
6. Администрации школы продолжать совершенствовать материально-техническую и учебно-методическую базу образовательной организацию с целью создания оптимальных условий реализации образовательной деятельности в МБОУ «Школа №4».

Заместитель директора по УВР: Дмитриева А.Н.